

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

09.12.2010. године

**Предмет: Мишљење о томе да ли образложение Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о порезима на употребу, држање и ношење добара, садржи анализу ефекта у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010 и 69/2010)**

У складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010 и 69/2010), даје се:

**МИШЉЕЊЕ**

**Образложение Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о порезима на употребу, држање и ношење добара, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство финансија, под бројем: 011-00-00503/2010-04 од 29.11.2010. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА, у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе**

**О БРАЗЛОЖЕЊЕ**

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту Савет), је Министарство финансија доставило на мишљење Нацрт Закона о изменама и допунама Закона о порезима на употребу, држање и ношење добара са образложењем и прилогом „Анализа ефекта“.

У прилогу „Анализа ефекта“ предлагач прописа је одговорио на сва питања предвиђена чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010 и 69/2010) и тако испунио услове прописане наведеним одредбама.

Предлагач прописа је предочио анализу поједињих предложених решења и аргументовао из којих се разлога определио за иста. Прецизно је одредио проблем који Закон треба да реши и циљеве које доношењем и имплементацијом Закона треба постићи: правнотехничко усаглашавање назива моторних возила са називима уређеним Законом о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС“, бр.41/09 и 53/10), усаглашавања назива пореског облика, предмета опорезивања са Законом о пловидби и лукама на унутрашњим водама( „Службени гласник РС“, бр. 73/10) и Законом о ваздушном саобраћају („Службени гласник РС“ бр.101/2005). Као основни разлог за доношење Закона предлагач истиче укидање пореза на употребу мобилног телефона од 1. јануара 2011.године као и да ће спровођење истог довести до смањења прихода буџета од око 5,5 милијарди динара на годишњем нивоу. Савет сугерише да је,

код пружања информација о подацима, тј. о износима до којих ће одређени ефекти довести, потребно детаљније приказати начин на који се дошло до наведеног.

**Члан 4. став 4. Нацрта закона** гласи да за моторна возила старости 20 и више година, порез на употребу моторних возила износи 20% од прописаног износа пореза на употребу моторних возила из става 1. и 2. овог члана. Поставља се питање да ли ће пореске олакшице за кориснике ових возила, имати позитивне ефекте, или пак супротно, имајући у виду безбедност истих у саобраћају. Савет предлаже да предлагач прописа још једном размотри ову сугестију, како примена истог не би довела до негативних ефеката.

У вези члана 5. став. 1. тачка 3. напомињемо да није јасно да ли је термин амбулантна возила шири или ужи у односу на постојећи текст закона који обухвата сантитетска возила, возила за превоз болесника на дијализи и возила за трансфузију крви.

Савет као позитивно решење Нацрта закона нарочито истиче проширење пореског ослобађања за возила инвалидних лица, прописана за возила војних инвалида, цивилних инвалида рата, односно инвалида рада, на **све инвалиде** одређеног степена инвалидности, као и увођење фискалних ослобођења за путничка возила родитеља вишеструко ометане деце, као и за возила организација основаних за пружање помоћи особама са инвалидитетом.

Такође, Савет констатује да је израђивач прописа у текст Нацрт закона уградио препоруку Јединице за спровођење свеобухватне реформе прописа, и то:

**- чланом 15А, Нацрта закона који се односи на пореско ослобађање за бродове и плутајуће објекте, које обвезнику служе за обављање његове регистроване делатности.**

**Члан 16. став 4. Нацрта закона** прописује да је код уписа пловила, односно продужења важности за бродове, односно плутајуће објекте – угоститељске објекте, које пореском обвезнику непосредно служе за обављање регистроване делатности, неопходно **приложити доказ, тј. извод о регистрованом податку, издат од надлежног органа који садржи делатност пореског обвезника, не старији од шест месеци**. С обзиром да је препорука Јединице за спровођење свеобухватне реформе прописа, а која се односи на: доступност информација и издавање електронских извода о подацима регистрованим у Регистру привредних субјеката Агенције за привредне регистре и поједностављење процедуре у којима се може укинути обавеза достављања извода, односно доказа из Регистра, у поступку спровођења, Савет позива предлагача прописа да размотри ову могућност и исту угради у текст Нацрта закона. Издавање електронског извода у целости се поклапа са увођењем е-управе у пословање државних органа и омогућава комуникацију са странкама којима се пружају услуге. То уједно значи да свако заинтересовано лице може на веома ефикасан и једноставан начин добити тражени докуменат уз минималан утрошак времена и по знатно повољнијој цене коштања услуге. Овим поступком се врши фаворизовање електронског начина пословања, а остварује се пуна примена института електронског потписа и електронског документа. С тога позивамо предлагача прописа да ову препоруку има у виду, како би се смањило административно оптерећење привредног субјекта. Исто тако Савет истиче на неажурираност података из извода, не старијих од шест месеци, имајући у виду сталну доступност информација из Регистра и позива предлагача прописа да још једном преиспита наведени члан.

**Савет за регулаторну реформу** констатује да образложение Нацрта закона о изменама и допунама Закона о порезима на употребу, држање и пошеће добара, који је Савету за регулаторну реформу поднело на мишљење Министарство

финансија, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА у складу са 39. и 40. ст.2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010 и 69/2010)

86

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Лукаш Ђорђевић